



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 71 PŽ-99/2023-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Davora Pustijanca, suca izvjestitelja i Nevenke Marković, člana vijeća, u postupku po zahtjevu FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Regionalni centar Zagreb, za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom LIQUIDUS GRADNJA j.d.o.o., OIB 49807328758, Zagreb, Ulica Ivana Banjavčića 5, odlučujući o žalbi dužnika i društva FORTUNA MARIS KORNATI d.o.o. u stečaju, OIB 66501379661, Murter, Trg Rudine 8, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1902/2022 od 8. prosinca 2022., u sjednici vijeća održanoj 25. siječnja 2023.

### r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1902/2022 od 8. prosinca 2022. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Zagrebu poslovni broj St-1902/2022 od 8. prosinca 2022., otvorio je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom, imenovao stečajnog upravitelja Igora Sokolara iz Zagreba, naložio Financijskoj agenciji (dalje: FINA) obustaviti daljnju pljenidbu predujma do iznosa od 5.000,00 kn, istovremeno zaključio postupak te odredio da će se po pravomoćnosti tog rješenja dužnika brisati iz sudskog registra (točke I.-V. izreke).

2. Iz obrazloženja proizlazi da je Financijska agencija podnijela prvostupanjskom sudu 27. lipnja 2022. zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom LIQUIDUS GRADNJA j.d.o.o., OIB 49807328758, Zagreb, Ulica Ivana Banjavčića 5, na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) jer dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana. Prvostupanjski sud je 6. listopada 2022. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, sukladno čl. 430. SZ-a, objavio oglas s podacima o identifikaciji dužnika te ukupnom iznosu duga dužnika evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje, uz poziv osobama ovlaštenim za zastupanje

dužnika da podnesu sudu javnobilježnički ovjerovljen popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu i vjerovnicima dužnika da predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, sve uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

3. S obzirom na to da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika nisu u propisanom roku od 15 dana podnijele sudu popis imovine i obveza dužnika, a ni jedan vjerovnik u roku od 45 dana od objave navedenog oglasa nije podnio sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, prvostupanjski je sud sukladno čl. 431. st. 1. i čl. 432. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom.

4. Protiv rješenja žalbu je podnio dužnik zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava te predlaže pobijano rješenje ukinuti jer nisu ispunjeni uvjeti za stečaj nad dužnikom.

4. 1. U žalbi u bitnom ističe da u vrijeme objave oglasa, 6. listopada 2022. stečajni dužnik nije u očevidniku o danima insolventnosti imao evidentiranu blokadu računa jer je račun dužnika deblokiran još 28. kolovoza 2022., o čemu u privitku žalbe dostavlja dokaz. Navodi da nisu bili ispunjeni zakonski uvjeti te je sud pogrešno utvrdio da postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i pogrešno primijenio odredbe Stečajnog zakona na štetu dužnika.

4.3. Protiv rješenja žalbu je podnijelo društvo FORTUNA MARIS KORNATI d.o.o. u stečaju (vjerovnik) zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava te predlaže pobijano rješenje ukinuti jer nisu ispunjeni uvjeti iz čl. 428. SZ-a. Ističe da je obavijestio sud o tome da je dužnik evidentiran u Upisniku brodova kao vlasnik plovila Stigngher Gt 30 iz 2019., dakle da postoji imovina stečajnog dužnika.

5. Žalba su osnovane.

6. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da pobijano rješenje nije pravilno ni zakonito.

7. Iz spisa proizlazi da je prijedlog za otvaranje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom podnijela Financijska agencija na temelju ovlaštenja iz čl. 429. st. 1. SZ-a, a u roku od osam dana od isteka razdoblja iz čl. 428. t. 2. SZ-a, budući da je dužnik na dan 24. lipnja 2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene obveze za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 410.401,59 kn (u koji iznos je uračunata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima) i jer, prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, nije imao zaposlenih.

8. Kako niti jedan vjerovnik nije u roku od 45 dana predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, niti je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika roku od 15 dana od dostavila javnobilježnički ovjeren popis imovine dužnika pravne osobe, tako je prvostupanjski sud primjenom odredbe čl. 431. SZ-a po službenoj dužnosti donio pobijano rješenje.

9. Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka propisane su odredbom čl. 428. SZ-a prema kojoj će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako nema zaposlenih, u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana te ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra. Te pretpostavke moraju postojati i na dan odlučivanja o provedbi skraćenog stečajnog postupka.

10. Slijedom navedenog, prvostupanjski sud je prije donošenja pobijanog rješenja bio u obvezi utvrditi jesu li i na dan 8. prosinca 2022. bile ispunjene pretpostavke iz čl. 428. SZ-a, za koje dužnik tvrdi da nisu jer da je izvršena deblokada njegovog računa (i to 28. kolovoza 2022.), a što proizlazi i iz Očevidnika o danima insolventnosti Financijske agencije od 9. prosinca 2022. koju je priložio uz žalbu.

11. S obzirom na to da je sud propustio utvrditi ovu odlučnu činjenicu, pobijano rješenje se za sada ne može ispitati, stoga je na temelju odredbe čl. 380. t. 3. Zakona o parničnom postupku u vezi s čl. 10. SZ-a valjalo pobijano rješenje ukinuti te predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

12. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će ispitati jesu li na dan odlučivanja o provedbi skraćenog stečajnog postupka bile ispunjene pretpostavke iz čl. 428. SZ-a te potom donijeti pravilnu i zakonitu odluku.

Zagreb, 25. siječnja 2023.

Predsjednik vijeća  
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **eb318-6669d**

Kontrolni broj: **0ad15-1f9f1-8a2b3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN ŠIMAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.